

ALAJUELA, 2023-03-03

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y CIVIL DE HACIENDA (1028-CA)

EXPEDIENTE: **NUEVO**

PROCESO: **EJECUCIÓN DE SENTENCIA CONSTITUCIONAL**

ACTOR EJECUTANTE: **LIC. HENRY RODRIGUEZ RAMÍREZ**

DEMANDADO: **CAJA COSTARRICENSE DEL SEGURO SOCIAL**

SE INICIA PROCESO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA CONSTITUCIONAL

Quien suscribe, **LIC. HENRY RODRIGUEZ RAMIREZ**, abogado, cédula: 109800594, carné: 32516, con oficina en Alajuela 200 Sur, 50 oeste de los Tribunales de Justicia, me presento ante su autoridad a presentar: **EJECUCIÓN DE SENTENCIA CONSTITUCIONAL**, contra la **CAJA COSTARRICENSE DEL SEGURO SOCIAL**.

HECHOS:

PRIMERO. Que el actor aquí ejecutante ostenta poder especial judicial amplio y suficiente para representar al amparado en la presente ejecución de sentencia constitucional.

SEGUNDO. Que el recurso de amparo fue tramitado bajo expediente **18-005030-0007-CO** presentado en contra de la **Caja Costarricense del Seguro Social** por la violación al derecho de salud del actor ejecutante.

TERCERO. Que en resolución **2018006563**, de **La Sala Constitucional** consideró contrario al derecho de la constitución la situación alegada por el recurrente confirmando que el recurrido y ahora demandado le afectó el derecho a la salud y la vida.

Por igual, en dicho voto y en su parte dispositiva, se condenó en abstracto a la **Caja Costarricense del Seguro Social** al pago de las costas, daños y perjuicios causado con los hechos que sirven de base para la citada resolución judicial que se liquidarán en lo contencioso administrativo.

CUARTO. Como consta en el Recurso de Amparo (el cual adjunto como prueba) siendo mi representada persona diabetica con mas de 10 años de diagnosticada, padecía además de desgaste en sus cervicales y problemas vasculares, lo que le decían por mucho tiempo es que eran secuelas de su diabetes y por ello no le daban atención. Previo a la presentación del amparo en logró que le dieran referencia al vascular periférico pero requería además un ultrasonido que no le programaban, lo que le causaba un grave perjuicio ya que era necesario llevarlo a la cita con el

especialista. Después de tanta espera, (años) al final logra la cita con el especialista pero de nada le iba a servir porque requería el examen radiológico, al final iba a quedar sin el tratamiento real que necesitaba, eso le causó angustia, menoscabo de su calidad de vida por el dolor que sufría, y depresión..

COSTAS, DAÑOS Y PERJUICIOS

A continuación, presento, ante su autoridad, la siguiente relación de costas, daños y perjuicios:

1º Costas por la interposición del Recurso de Amparo: ₡181,500⁰⁰ (**CIENTO OCHENTA Y UN MIL QUINIENTOS**), conforme al decreto vigente del Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales de Abogacía y Notariado; y 76.1 del Código Procesal Civil.

PRECEDENTE CONSTITUCIONAL:

12528-16 “Ahora bien, por imperativo de ley –**artículo 51 de la LJC**-, cuando se acoge un recurso de amparo se debe condenar en abstracto a la indemnización de los daños y perjuicios causados y al pago de las costas del recurso, y se reserva su liquidación para la ejecución de sentencia. Cuando se trata de las costas – honorarios–, al (a la) abogado (a) se le cancelarán, siempre y cuando acredite que fue el (la) director (a) del proceso constitucional de amparo y el (la) amparado (a) no compruebe que le pagó los honorarios al profesional en derecho. Comuníquese esta sentencia a la Auditoría Interna de la Caja Costarricense de Seguro Social y a la contralora General de la República.”

14814-08 “considera este Tribunal que tal solicitud de exoneración de la condenatoria al pago de las costas, daños y perjuicios declarados en la sentencia antes mencionada resulta improcedente, ya que de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 51 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional, toda resolución que acoja el recurso conlleva automáticamente la condenatoria en abstracto a la indemnización de los daños y perjuicios causados y al pago de las costas del recurso.**”

2º Daño Moral Subjetivo: ₡850.000⁰ (**OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL COLONES**)

JUSTIFICACION DEL DAÑO MORAL: Como quedo acreditado por **La Sala Constitucional**, dando lugar a la ejecutoria que sirve de base para la presente ejecución de sentencia **y lo cual se hace ver en el hecho cuarto de la presente demanda**, además de estar expreso en el recurso de amparo adjunto, tuvo mi representada que soportar dolor por largos años ya que el ahora demandado no le daba la atención en su padecimiento vascular porque indicaban que era secuelas de su padecimiento de diabetes y cuando logra que le den una cita con el médico especialista en vascular periférico, le niegan una cita para un ultrasonido que era necesario llevar el

resultado el día de la cita con el especialista, si en este el medico no tendría la información suficiente para inicial el tratamiento que requería mi representada, esto le causaba dolor, angustia depresión y menoscabo en su calidad de vida.

EN CUANTO AL FONDO:

Lo que se viene a liquidar ha sido reconocido en reiteradas ocasiones por la **Sala Primera de la Corte Suprema de Justicia**, jurisprudencia voto: **370-03**

“El daño moral subjetivo proviene de la lesión a un derecho extra patrimonial. Sea, no repercute en el patrimonio. Supone una perturbación injusta de las condiciones an micas. No requiere de una prueba directa y queda a la equitativa valoración del Juez. Si se trata de daño moral subjetivo los tribunales están facultados para decretar la condena y cuantificar el monto. La naturaleza jurídica de este tipo de daño no obliga al liquidador a determinar su existencia porque corresponde a su ámbito interno.”

3  Costas personales: ¢121,000   (CIENTO VEINTIUN MIL COLONES) Es requisito esencial el patrocinio letrado para acudir al Juzgado Contencioso Administrativo y de esta forma hacer valer los derechos otorgados por la Honorable Sala Constitucional, por tanto, abogado y cliente solicitan queden fijados los honorarios de abogado para que a su vez se reconozcan como costas personales según decreto vigente artículos 23, 59 y 113 del Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales de Abogacía y Notariado, lo anterior en nombre del principio de economía procesal para no alargar el proceso de forma innecesaria con incidentes posteriores.

ESTIMACIÓN: ¢1.152.500   (UN MILLON CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS COLONES)

PRUEBA:

- Se aporta como prueba la declaratoria **CON LUGAR**, del recurso interpuesto, la ejecutoria de la resolución número **2018006563**, de **La Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia**, reuniendo todos los requisitos dispuestos en el Código Procesal Civil vigente, el cual fue dado con lugar tomando en cuenta los hechos indicados en este y que se detallan en el hecho cuarto de la presente demanda.
- Se adjunta Recurso de Amparo presentado en el que se ruega por atención y el cese de la afectación a la salud y suplica por una mejor calidad de vida, lo cual se hace ver en el hecho cuarto supra.
- Poder especial judicial a nombre del actor ejecutante.
- Prueba documental también aportada al Recurso de Amparo lo que fue valorado por el Alto Tribunal Constitucional.

CUESTIONES DE TRÁMITE: NO CONCILIACIÓN y RENUNCIAS:

Solicito se prescinda de la conciliación y audiencia preliminar, al ser de fácil comprobación mis dichos y el juez perito en derecho, se proceda a fallo directo sin recibir más prueba al ser únicamente daño moral subjetivo lo que se viene a liquidar, ya que incluso ningún testigo se podría referir al ámbito interno del actor, con el objeto que se dicte pronta resolución en función de la economía procesal; y principios de justicia pronta y cumplida.

PETITORIAS:

1. Que se sirva dar el correspondiente trámite a esta Ejecución de Sentencia Constitucional.
2. Que se apruebe en todas sus partes lo presentado.
3. Siendo que para ejecutar la presente se deben cancelar honorarios legales, los cuales no deberían correr por cuenta del recurrente ya que es **mi cliente el afectado por la no atención y es la parte débil en el presente caso**, el cliente solicita queden fijados los honorarios de abogado para que a su vez se reconozcan como costas personales de la presente acción judicial.
4. Se valore lo indicado en el hecho cuarto de la presente demanda y que se indique en sentencia que el demandado debe pagar el monto solicitado por daño moral subjetivo indicado por la afectación demostrada tanto en el recurso de amparo como en el hecho cuarto de la presente por cuanto es justa recompensa por el perjuicio causado a mi representada, al haberla sometido a soportar años de dolor y sufrimiento con la negativa a darle la atención con el especialista en vascular periférico, y mas aun cuando logra que le den la cita, no le programan el examen radiológico, que debía ser previo a la atención solicitada de lo contrario aunque la viera el especialista no tendría la información necesaria para tratarla, eso le causaba angustia, menoscabo en su calidad de vida, dolor y depresión.
5. Que se indique en sentencia que el demandado debe pagar los intereses legales sobre la totalidad de los montos hasta su efectivo desembolso.
6. Siendo que tanto la presentación del Recurso de Amparo como de la presente ejecución de sentencia, se está llevando bajo representación legal y que **según manifestación expresa en Poder Especial Judicial**, aportado como prueba, se solicita se depositen los montos de costas del amparo y costas personales directamente al abogado representante judicial y lo referente a daño moral y subjetivo se deposite a nombre de la parte amparada quien sufrió la afectación por parte del ente administrativo demandado.

DERECHO:

Artículos 69, 179 siguientes y concordantes del Código Procesal Contencioso Administrativo, 20 siguientes y concordantes del Código Procesal Civil, 59, 1045 y 1163

del Código Civil, 51 y 56 de Ley de la Jurisdicción Constitucional, 23 y 46 del Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales de Abogacía y Notariado (Decreto Ejecutivo No. 39078-JP del 25 de mayo del 2015), 25 de la Convención Americana sobre derechos humanos, 41, 49 y 51 de la Constitución Política; y también la razón, experiencia y el sentido común.

Adjunto entero de timbres de abogado para demanda 2.100 colones más 275 colones para poder especial, 150 colones archivo, 125 colones fiscal, (nótese en el apartado "Boleta de Seguridad" de los timbres el número de resolución/expediente que se viene a ejecutar con lo que se cumple el requisito de que los timbres sean únicos y pagados para este proceso exclusivamente.)

NOTIFICACIONES: notificaciones@crderecho.com

ABOGADO DIRECTOR: Lic Henry Rodriguez R, de calidades supra indicadas.



LIC HENRY RODRIGUEZ R
ABOGADO COD:32516

Firmado digitalmente por
HENRY RODRIGUEZ RAMIREZ
(FIRMA)
Ubicación: Alajuela
Fecha: 2023.03.03 17:55:55
-06'00'



PODER ESPECIAL JUDICIAL.

Quien suscribe **AURORA MARIA DEL SOCORRO MORALES**, Casada, Ama de casa, con domicilio en Tacares de Grecia, Alajuela, con identificación 203530900, por este medio otorgo **PODER ESPECIAL JUDICIAL** a favor de **LIC. HENRY RODRIGUEZ RAMIREZ**, mayor, casado, Abogado, colegiado N° 32516, con oficina en Alajuela, 200 sur y 50 oeste de los Tribunales de Justicia; para que de conformidad con los artículos 20.3 del código procesal civil, 1256, 1288 y siguientes del código civil, efectúe en mi nombre y representación, todos los actos y gestiones pertinentes para la debida presentación en sede Contencioso Administrativa del proceso de ejecución de sentencia de la resolución **2018006563**, emitida bajo expediente **18-005030-0007-CO**, por la Sala Constitucional. Autorizo para el inicio, seguimiento y finalización procesal, pudiendo presentar escritos, presentarse a audiencias en mi nombre y representación, retirar y presentar todo tipo de documentos y realizar todo acto necesario para llevar el proceso hasta su finalización. Además, el de recurrir o impugnar cualquier acto o resolución que contravenga mis intereses, en cualquier instancia; pudiendo realizar nombramientos y sustituir su poder en todo o en parte sin que por ello se pierda el mandato original. Siendo que, por la presentación del Recurso de Amparo, mi abogado ha asumido los costos, autorizo de forma expresa para que los montos que se asignen por este concepto y por las costas personales del proceso de ejecución en sede Contencioso Administrativo, se depositen directamente a mi representación legal y cualquier monto que se dé por daño moral se deposite directamente a mi nombre. Otorgado en fecha **2023-02-23**. Es todo.

AURORA MARIA DEL SOCORRO MORALES
CEDULA

LIC. HENRY RODRIGUEZ R.

LICDA MELISSA SANABRIA S.
ES AUTENTICA

Licda. Melissa Sanabria Saborío
Cédula N° 2-523-395 / Carnet 24634
ABOGADA
Tel. 8621-2524 • Alajuela, Costa Rica
bufetesanabrias@gmail.com

Consulta de Timbres de un Entero**DETALLE DEL ENTERO****Número de Entero:** 49390939-7 **Registro:** ENTERO DE TIMBRES**Boleta de Seguridad:** 2018006563 **Acto:** ENTERO DE TIMBRES**Monto Tasado:** 2,650.00 **Estado:** PAGADO

Timbre	Descripción	Monto Original	Descuento	Monto Total
005	TIMBRE FISCAL	125.00	7.50	117.50
006	TIMBRE ARCHIVO NACIONAL	150.00	9.00	141.00
008	TIMBRE COLEGIO DE ABOGADOS	2,375.00	142.50	2,232.50
TOTALES		2,650.00	159.00	2,491.00

[Regresar](#)

BCR 03/03/2023 17:29:11



Exp: 18-005030-0007-CO

Res. N° 2018006563

SALA CONSTITUCIONAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. San José, a las nueve horas veinte minutos del veinticinco de abril de dos mil dieciocho .

Recurso de amparo interpuesto por **AURORA MARÍA MORALES CHINCHILLA**, cédula de identidad No. 0203530900, contra la **CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL**.

Resultando:

1.- Por escrito agregado al Sistema Costarricense de Gestión de Despachos Judiciales de esta Sala a las 15:09 horas del 28 de marzo de 2017, la recurrente manifiesta que sufre de diabetes desde hace más de 10 años. Señala que presenta desgaste en las cervicales y problemas vasculares. Sin embargo, aduce que en el EBAIS no le tratan estos padecimientos, porque le indican que son secuelas de la diabetes. Agrega que fue referida a una cita en el Servicio Vascular Periférico del centro hospitalario recurrido para julio de 2018, no obstante, indica que requiere aportar un ultrasonido, pero, a pesar de solicitarlo reiteradas veces, no se lo brindan. Manifiesta que sufre de constantes dolores. Por lo anterior, estima vulnerados sus derechos fundamentales y solicita que se declare con lugar este recurso, con las consecuencias legales que esto implique.

2.- Por resolución de Presidencia de las once horas y cincuenta y cuatro minutos de cinco de abril de dos mil dieciocho, se le dio curso al presente amparo.

3.- Por escrito incorporado al expediente digital a las 13:34 horas de 16 de abril de 2018, informa **FRANCISCO PÉREZ GUTIÉRREZ**, en su condición de

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



Director General del Hospital San Rafael de Alajuela, en el mismo sentido que lo hizo **FRANCISCO POBLETE OTERO**, en su condición de Jefe del Servicio de Vascular Periférico del hospital recurrido. Solicita declarar sin lugar el recurso.

4.- Por escrito incorporado al expediente digital a las 14:40 horas de 17 de abril de 2018, informa **TATIANA DORMOND MONTAÑO**, en su condición de Coordinadora del Servicio de Radiodiagnóstico e Imágenes Médicas del Hospital San Rafael de Alajuela, que a la recurrente se le programó cita para la realización del ultrasonido doppler venoso de miembro inferior izquierdo, para el 9 de julio de 2018 a las 8:00 horas. Agrega que la accionante fue contactada vía telefónica, el 12 de abril de 2018, y se le comunicó dicha cita con las indicaciones correspondientes.

5.- Por escrito incorporado al expediente digital a las 15:00 horas de 17 de abril de 2018, informa **FRANCISCO POBLETE OTERO**, en su condición de Jefe del Servicio de Vascular Periférico del San Rafael de Alajuela, que la petente tiene cita asignada para el 12 de julio de 2018, en el Servicio Vascular Periférico. Agrega que, en relación con la cita del ultrasonido reclamado, a la recurrente se le programó cita en el Servicio de Radiodiagnóstico e Imágenes Médicas para el mes de abril. Solicita declarar sin lugar el recurso.

6.- En los procedimientos seguidos se han observado las prescripciones legales.

Redacta el Magistrado **Salazar Alvarado**; y,

Considerando:

I.- OBJETO DEL RECURSO. La recurrente estima lesionado su derecho a la salud, toda vez que, según afirma, tiene cita programada para julio de 2018 en el Servicio Vascular Periférico del Hospital San Rafael de Alajuela, donde debe aportar un examen de ultrasonido, para el cual no se le ha otorgado cita alguna, a pesar de haberlo solicitado en reiteradas ocasiones.

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



II.- HECHOS PROBADOS. De importancia para la decisión de este asunto, se estiman como debidamente demostrados los siguientes hechos:

- a) La recurrente tiene cita programada para las 11:00 horas del 12 de julio de 2018 en el Servicio de Vascular Periférico del Hospital San Rafael de Alajuela (ver prueba aportada al expediente).
- b) La paciente requiere aportar los resultados de un examen de ultrasonido, para su valoración el día de la cita asignada para el 12 de julio de 2018 (hecho no controvertido).
- c) El 10 de abril de 2018, se notificó a la autoridad recurrida la resolución que da curso a este proceso de amparo (ver acta de notificación).
- d) Con ocasión de la notificación de la resolución que da curso a este amparo, a la recurrente se le programó la fecha para la realización del “ultrasonido doppler venoso de miembro inferior izquierdo”, para las 08:00 horas del 9 de julio de 2018 en el hospital recurrido, lo cual le fue comunicado a la recurrente -vía telefónica-, el 12 de abril del año en curso (según informe de la autoridad recurrida).

III.- SOBRE EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA SALUD. El derecho a la vida reconocido en el numeral 21 de la Constitución es la piedra angular sobre la cual descansan el resto de los derechos fundamentales de los habitantes de la república. De igual forma, en ese ordinal de la carta política encuentra asidero el derecho a la salud, puesto que, la vida resulta inconcebible si no se le garantizan a la persona humana condiciones mínimas para un adecuado y armónico equilibrio psíquico, físico y ambiental. Evidentemente, cualquier retardo de los hospitales, clínicas y demás unidades de atención sanitaria de la Caja Costarricense del Seguro Social puede repercutir negativamente en la preservación de la salud y la vida de sus usuarios. Los entes, órganos y funcionarios públicos se

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO

deben a los usuarios con una clara e inequívoca vocación de servicio, puesto que, esa ha sido la razón de su creación y existencia.

IV.- EN CUANTO A LOS PRINCIPIOS DE EFICIENCIA, EFICACIA, CONTINUIDAD, REGULARIDAD Y ADAPTACIÓN EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE SALUD. Los órganos y entes públicos que prestan servicios de salud pública tienen la obligación imperativa e impostergable de adaptarlos a las necesidades particulares y específicas de sus usuarios o pacientes y, sobre todo, de aquellos que demandan una atención médica inmediata y urgente, sin que la carencia de recursos humanos y materiales sean argumentos jurídicamente válidos para eximirlos del cumplimiento de tal obligación. Desde esta perspectiva, los servicios de las clínicas y hospitales de la Caja Costarricense de Seguro Social están en el deber de adoptar e implementar los cambios organizacionales, de contratar el personal médico o auxiliar y de adquirir los materiales y equipo técnico que sean requeridos para brindar prestaciones eficientes, eficaces y rápidas. Los jerarcas de las Clínicas y Hospitales no pueden invocar, para justificar una atención deficiente y precaria de los pacientes, el problema de las “listas de espera” para las intervenciones quirúrgicas y aplicación de ciertos exámenes especializados o de la carencia de recursos financieros, humanos y técnicos, puesto que, es un imperativo constitucional que los servicios de salud pública sean prestados de forma eficiente, eficaz, continua, regular y célere. Los jerarcas de la Caja Costarricense de Seguro Social y los Directores de Hospitales y Clínicas que les pertenecen están en el deber y, por consiguiente son los personalmente responsables –en los términos del artículo 199 y siguientes de la Ley General de la Administración Pública–, de adoptar e implementar todas las providencias y medidas administrativas y organizacionales para poner coto definitivo a la prestación tardía –la cual, en ocasiones, deviene en omisa por sus consecuencias– de los servicios de salud, situación que constituye, a todas luces, una inequívoca falta de servicio que puede

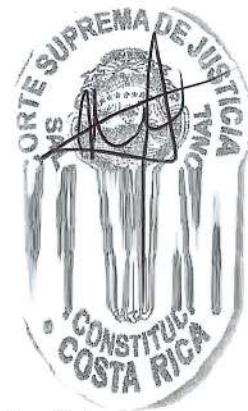
EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



dar lugar a la responsabilidad administrativa patrimonial de esa entidad por las lesiones antijurídicas provocadas a los administrados o usuarios (artículos 190 y siguientes de la Ley General de la Administración Pública).

V.- SOBRE EL CASO CONCRETO. En el *sub lite*, la accionante alega que debe aportar el resultado de un examen de ultrasonido para su valoración en la cita que tiene asignada para el 12 de julio de 2018, en el Servicio de Vascular Periférico del Hospital San Rafael de Alajuela. Sin embargo, pese a sus reiteradas gestiones, acusa que el hospital accionado no le ha otorgado fecha para la realización de dicho examen. Del estudio de los informes rendidos bajo juramento por las autoridades recurridas y la prueba aportada al expediente, esta Sala tiene por acreditado que, efectivamente, a la fecha de interposición del presente recurso de amparo, a la petente no se le ha asignado fecha para la realización de dicho examen radiológico. Sobre el particular, la Sala advierte que aun no siendo urgente la atención médica, el examen o el procedimiento que se indica a los pacientes, y con mayor razón en las que sí lo son, someterlos a la indefinición de una fecha certera para la realización del mismo o a un plazo desproporcionado, resulta contrario no solamente a los principios de eficiencia, eficacia, celeridad, oportunidad y conveniencia que deben regir la prestación de los servicios de salud, sino también impone circunstancias agravantes que ciertamente inciden en la calidad de vida de los pacientes, pues la indefinición de fechas o programaciones de cirugía, exámenes, procedimientos o citas, o el otorgamiento de estos en plazos desproporcionados, genera un estado de pendencia constante sobre el momento en que los mismos puedan ser realizados, así como cuestionamientos sobre su oportunidad para el abordaje de la patología que presente el paciente, más aún cuando se trate de adultos mayores, quienes por su propia vulnerabilidad requieren de la mayor celeridad y oportunidad que pueda brindárseles en la atención de su salud. Es por el respeto y aplicación de los principios aquí mencionados, que

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



argumentos relacionados con la disponibilidad financiera de la institución, las listas de espera de los pacientes, la carencia de recurso humano o equipo técnico, la saturación de las agendas, entre otras, distan de ser razones para denegar o diferir de manera desproporcionada o *sine die* la prestación de los servicios de salud. En el presente caso, no fue sino con ocasión de la notificación del presente recurso de amparo, que las autoridades del hospital recurrido procedieron a programarle a la recurrente cita para la realización del examen de ultrasonido doppler venoso de miembro inferior izquierdo, para las 08:00 horas del 9 de julio de 2018, fecha que le fue comunicada vía telefónica a la petente el 12 de abril del año en curso. En punto a lo señalado, estima esta Sala que el mantener a la parte recurrente, a la espera por un plazo indefinido, para que se le realizara el examen requerido, constituye una violación a su derecho a la salud, máxime si el resultado de dicho examen es requerido para realizar la valoración del caso de la petente en la cita del 12 de julio. Ante dicho panorama, lo procedente es acoger el recurso.

VI- VOTO SALVADO PARCIAL DEL MAGISTRADO HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ.- El suscrito Magistrado concurre en la estimatoria del amparo que opera *ex lege*, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 52 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional (LJC), el cual dispone: “Si, estando en curso el amparo, se dictare resolución, administrativa o judicial, que revoque, detenga o suspenda la actuación impugnada, se declarará con lugar el recurso (...)”. Es decir, que hay un texto expreso en la ley que obliga a que la parte dispositiva del fallo diga se declara con lugar el recurso. Sin embargo, disiente del voto de la mayoría en lo tocante a la condenatoria en costas, daños y perjuicios, porque ese artículo 52 establece en ese mismo párrafo, parte final, que la estimatoria se dicta “únicamente para efectos de indemnización y de costas, si fueren procedentes”. Se subraya que la Ley indica “si fueren procedentes”, lo cual quiere decir que la procedencia o improcedencia de la indemnización y costas

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



dependen de una valoración, apreciación o ponderación del Tribunal. En casos como este en que opera una terminación anormal del proceso, asimilable al desistimiento por satisfacción extraprocesal, no cabe condenar en costas, como tampoco en daños y perjuicios, porque las consecuencias económicas de la sentencia son similares a las de un archivo del expediente. Además, el contenido de la pretensión del amparado y la conducta de la autoridad recurrida de reconocer aquella, sugieren que tales menoscabos, lesiones o alteraciones patrimoniales, no han tenido lugar; al menos en este amparo no hay elementos de juicio que sugieran otra cosa. Nada obsta para que, en casos de excepción, la Sala pueda considerar la procedencia de la indemnización. Cuando las leyes presentan omisiones o minusvalías, corresponde a los jueces enderezar esas carencias; si las leyes carecen de inteligencia en ciertos aspectos, no queda otro remedio que interpretarlas y aplicarlas conforme a las exigencias de la lógica procesal. Para disipar cualquier duda al respecto, es importante destacar que lo dispuesto en el artículo 51 LJC cuando dispone que: “toda resolución que acoja el recurso condenará en abstracto a la indemnización de los daños y perjuicios causados y al pago de las costas del recurso, y se reservará su liquidación para la ejecución de sentencia”, se refiere a una forma natural o normal de terminación del proceso, donde hay pronunciamiento sobre el fondo del asunto y reconocimiento de hechos que han vulnerado los derechos fundamentales de la parte actora en el proceso. Los principios del Derecho Constitucional, los del Público y Procesal general o, en su caso, los del Derecho Internacional o Comunitario y, además, por su orden, la Ley General de la Administración Pública y el Código Procesal Contencioso Administrativo y los demás Códigos procesales, son fuente supletoria para la aplicación e interpretación de las normas de la LJC (Cfr. artículo 14) y el sometimiento de la Sala a la Constitución y la ley no se refiere únicamente a la de la Jurisdicción Constitucional, naturalmente. Para la jurisdicción contencioso-

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



administrativa, el legislador estableció un precepto plenamente aplicable al caso por analogía, en el artículo 197 que responde a la lógica procesal en cualquier materia. A lo anterior se añaden razones de hecho, las cuales la Sala no puede soslayar, como lo demuestran casi tres décadas de la Jurisdicción Constitucional creada en 1989, en las cuales se ha generado un ejercicio abusivo de la acción vicaria en el recurso de amparo, con fines de riqueza en la indemnización, en la medida que no participa directamente las presuntas víctimas. Con base en lo anterior me inclino por resolver este recurso sin condenatoria en costas, daños o perjuicios.

VII- DOCUMENTACIÓN APORTADA AL EXPEDIENTE. Se previene a las partes que de haber aportado algún documento en papel, así como objetos o pruebas contenidas en algún dispositivo adicional de carácter electrónico, informático, magnético, óptico, telemático o producido por nuevas tecnologías, éstos deberán ser retirados del despacho en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de la notificación de esta sentencia. De lo contrario, será destruido todo aquel material que no sea retirado dentro de este plazo, según lo dispuesto en el "Reglamento sobre Expediente Electrónico ante el Poder Judicial", aprobado por la Corte Plena en sesión N° 27-11 del 22 de agosto del 2011, artículo XXVI y publicado en el Boletín Judicial número 19 del 26 de enero del 2012, así como en el acuerdo aprobado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en la sesión N° 43-12 celebrada el 3 de mayo del 2012, artículo LXXXI.

Por tanto:

Se declara **CON LUGAR** el recurso. Se ordena a **FRANCISCO PÉREZ GUTIÉRREZ**, en su condición de Director General, a **TATIANA DORMOND MONTAÑO**, en su condición de Coordinadora del Servicio de Radiodiagnóstico e Imágenes Médicas y a **FRANCISCO POBLETE OTERO**, en su condición de Jefe del Servicio de Vascular Periférico, todos del Hospital San Rafael de Alajuela,

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



o a quienes ocupen en su lugar dichos cargos, que gire las órdenes pertinentes y lleve a cabo todas las actuaciones que están dentro del ámbito de su competencia, para que se le realice el examen de ultrasonido doppler venoso de miembro inferior izquierdo a la recurrente Aurora María Morales Chinchilla, portadora de la cédula de identidad No. 0203530900, en la fecha que le fue programada con ocasión de la notificación del presente recurso de amparo, sea para las 8:00 horas del 9 de julio de 2018, en el Hospital San Rafael de Alajuela, todo bajo estricta responsabilidad y supervisión de su médico tratante, siempre que una variación de las circunstancias médicas de la paciente no requiera otro tipo de atención. Se advierte que de no acatar la orden dicha, podrían incurrir en el delito de desobediencia y que, de conformidad con el artículo 71 de la Ley la Jurisdicción Constitucional, se le impondrá prisión de tres meses a dos años, o de veinte a sesenta días multa, a quienes recibieren una orden que deba cumplir o hacer cumplir, dictada en un recurso de amparo y no la cumplieren o no la hicieren cumplir, siempre que el delito no esté más gravemente penado. Se condena a la Caja Costarricense de Seguro Social al pago de las costas, daños y perjuicios causados con los hechos que sirven de base a esta declaratoria, los que se liquidarán en ejecución de sentencia de lo contencioso administrativo. Notifíquese a los recurridos, o a quien ocupe en su lugar dicho cargo, en forma personal. El Magistrado Hernández Gutiérrez salva el voto únicamente respecto de la condenatoria en costas daños y perjuicios.-

Fernando Cruz C.

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



Presidente a.i

Paul Rueda L.

Alejandro Delgado F.

Alicia Salas T.

Luis Fdo. Salazar A.

Jose Paulino Hernández

G.

Ronald Salazar Murillo

Documento Firmado Digitalmente

-- Código verificador --



YCKIA8NBG9U61

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO



ACTA DE NOTIFICACIÓN

18-005030-0007-CO

San José, 30/04/2018 15:45:00.-

Notificando: AURORA MARIA DEL SOCORRO MORALES CHINCHILLA

Rotulado a:

Forma de notificación:

E-MAIL

notificaciones@crderecho.com

Notifiqué mediante cédula, la resolución del 25/04/2018 09:20:00

del SALA CONSTITUCIONAL

Copias: N

Diligenciada: SI

POR LA SIGUIENTE RAZÓN:

No se ha encontrado comprobante de entrega o de error, el mensaje fue entregado al destinatario.

Receptor:

Identificación receptor:

Notificado por: Servidor de Correo

Incorporado por: RJIMENEZC

P



ACTA DE NOTIFICACIÓN

N° 18-007537

ALAJUELA, a las 9:30 hrs del 03 MAYO 2018

Sector: 14

Notificando: PEREZ GUTIERREZ FRANCISCO

Expediente: 18-005030-0007-CO Copias: NO

Forma de Notificación: PERSONAL

Provincia: ALAJUELA,

Cantón: ALAJUELA,

Distrito: DESAMPARADOS.

Barrio: INVU.

Dirección: DIRECTOR GENERAL DEL HOSPITAL SAN RAFAEL DE ALAJUELA.

Notifiqué mediante cédula, la resolución de las nueve horas con veinte minutos del veinticinco de abril de 2018 del SALA CONSTITUCIONAL

☒ Notificación realizada

OBSERVACIONES

- a. Con su representante.....
- b. En su casa de habitación.....
- c. En el lugar señalado.....
- d. En su Domicilio social.....
- e. Domicilio contractual.....
- f. En forma personal.....
- g. Se entregaron copias de ley..
- h. Se negó a firmar.....
- i. No sabe firmar.....
- j. Domicilio Registral.....
- k. Estrados.....
- m. Notificación a persona con discapacidad.....

X

☐ Notificación no realizada

POR LA SIGUIENTE RAZÓN:

- a. Dirección equivocada.....
- b. No existe el lugar.....
- c. Lugar desocupado.....
- d. Se trasladó de domicilio.....
- e. Faltan señas.....
- f. Otros:.....

Receptor: _____

Identificación: 1-312-218

Firma: _____

Nombre del Testigo: _____

Firma: _____

OBSERVACIONES: _____

Notificado por: _____

Roy Benavides Campos
Técnico Comunic. Judiciales

Firma: _____



P



ACTA DE NOTIFICACIÓN

N° 18-007538

ALAJUELA, a las 10:00 hrs del 03 MAYO 2018

Sector: 14

Notificando: DORMOND MONTAÑO TATIANA

Expediente: 18-005030-0007-CO

Copias: NO

Forma de Notificación: PERSONAL

Provincia: ALAJUELA,

Cantón: ALAJUELA,

Distrito: DESAMPARADOS.

Barrio: INVU.

Dirección: COORDINADORA DEL DEPARTAMENTO DE RADIODIAGNOSTICO E IMAGENES MEDICAS, HOSPITAL SAN RAFAEL DE ALAJUELA..

Notifiqué mediante cédula, la resolución de las nueve horas con veinte minutos del veinticinco de abril de 2018 del SALA CONSTITUCIONAL

☒ Notificación realizada☐ Notificación no realizada

OBSERVACIONES

POR LA SIGUIENTE RAZÓN:

a. Con su representante.....

a. Dirección equivocada.....

b. En su casa de habitación.....

b. No existe el lugar.....

c. En el lugar señalado.....

c. Lugar desocupado.....

d. En su Domicilio social.....

d. Se trasladó de domicilio.....

e. Domicilio contractual.....

e. Faltan señas.....

f. En forma personal.....

f. Otros:.....

g. Se entregaron copias de ley..

h. Se negó a firmar.....

i. No sabe firmar.....

j. Domicilio Registral.....

k. Estrados.....

m. Notificación a persona con

discapacidad.....

Receptor: Tatiana Dormond Montaña

Identificación: 109170500

Firma:

Nombre del Testigo:

Firma:

OBSERVACIONES:

Notificado por:

Roy Benavides Campos
Técnico Comunic. Judiciales

Firma:



(P)



ACTA DE NOTIFICACIÓN

Nº 18-007539

ALAJUELA, a las 9:25 hrs del 04-05-2018

Sector: 14

Notificando: POBLETE OTERO FRANCISCO

Expediente: 18-005030-0007-CO

Copias: NO

Forma de Notificación: PERSONAL

Provincia: ALAJUELA,

Cantón: ALAJUELA,

Distrito: DESAMPARADOS.

Barrio: INVU.

Dirección: JEFE DEL SERVICIO DE VASCULAR PERIFERICO, HOSPITAL SAN RAFAEL DE ALAJUELA.

Notifiqué mediante cédula, la resolución de las nueve horas con veinte minutos del veinticinco de abril de 2018 del SALA CONSTITUCIONAL

☒ Notificación realizada

OBSERVACIONES

- a. Con su representante.....
- b. En su casa de habitación.....
- c. En el lugar señalado.....
- d. En su Domicilio social.....
- e. Domicilio contractual.....
- f. En forma personal.....
- g. Se entregaron copias de ley..
- h. Se negó a firmar.....
- i. No sabe firmar.....
- j. Domicilio Registral.....
- k. Estrados.....
- m. Notificación a persona con discapacidad.....

X

☐ Notificación no realizada

POR LA SIGUIENTE RAZÓN:

- a. Dirección equivocada.....
- b. No existe el lugar.....
- c. Lugar desocupado.....
- d. Se trasladó de domicilio.....
- e. Faltan señas.....
- f. Otros:.....

Receptor:

Identificación: 109340540

Firma:

Nombre del Testigo: _____

Firma: _____

OBSERVACIONES: _____

Notificado por: _____

Andrés Villalobos Esquivel
Oficial de Comunicaciones

Firma:





MARIANNE CASTRO VILLALOBOS
SECRETARIA A.I. DE LA SALA CONSTITUCIONAL
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

CERTIFICA

Que las anteriores CATORCE impresiones, que llevan la firma de la suscrita y el sello de esta Sala, son reproducciones exactas de la sentencia y las actas de notificación, correspondiente al expediente electrónico número **18-005030-0007-CO** que es **RECURSO DE AMPARO**, promovido por **AURORA MARÍA DEL SOCORRO MORALES CHINCHILLA**, contra **LA CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL**. La sentencia no tiene recurso y, por pasados más de tres días sin que ninguna de las personas notificadas solicite aclaración o adición o bien, resuelta la que se haya presentado, se considera firme.

ES CONFORME: Se extiende la presente por **primera vez** en los términos del artículo 136 del Código Procesal Civil, a solicitud del Licenciado Henry Rodríguez Ramírez, en la ciudad de San José, a las ocho horas veintiuno minutos del trece de julio de dos mil veintidós. Se cancelan los timbres de ley por medio del entero bancario número, 460875701.



T06QLMEZ41G61



MARIANE CASTRO VILLALOBOS - SECRETARIO/A SALA CONSTITUCIONAL

MMORALESSA

EXPEDIENTE N° 18-005030-0007-CO

Pago de Tasación

Cuenta: CR71015202001245935401 - Colones
Dueño: RODRIGUEZ RAMIREZ HENRY DE LOS
Monto del débito: 399.50 Colones
Concepto: 18/005030/0007/CO
Tasación: 462687198

Detalle de la tasación

Número de entero: 460875701 Registro: ENTERO DE TIMBRES
Boleta de seguridad: Acto: ENTERO DE TIMBRES
Monto tasado: 425.00 Estado: PAGADO



Timbre	Descripción	Monto Original	Descuento	Monto Total
005	TIMBRE FISCAL	50.00	3.00	47.00
006	TIMBRE ARCHIVO NACIONAL	100.00	6.00	94.00
008	TIMBRE COLEGIO DE ABOGADOS	275.00	16.50	258.50
TOTALES		425.00	25.50	399.50

BCR 05/07/2022 00:18:56

SALA CONSTITUCIONAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

RECURSO DE AMPARO.

Quien suscribe **AURORA MARIA DEL SOCORRO MORALES CHINCHILLA**, quien es **MAYOR, CASADA, AMA DE CASA**, con domicilio en **GRECIA**, con identificación **203530900**, procedo a incoar el presente recurso de amparo contra la **CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL**, por los siguientes motivos.

HECHOS

PRIMERO: Soy una mujer de 57 años, diabética desde hace más de 10 años, padezco además de desgaste en las cervicales y problemas vasculares, en el Ibais no me tratan estos padecimientos pues indican que son secuelas de la diabetes, he pedido referencia para un especialista y no he tenido respuesta.

SEGUNDO: Ahora me dieron una cita con el vascular en el Hospital San Rafael de Alajuela para julio del presente año, sin embargo necesito llevar un ultrasonido el cual he solicitado y no me han dado, por el contrario me dicen quedo estar yendo a solicitarlo en meses posteriores. Debido a estos padecimientos no tengo calidad de vida, sufro mucho por estos dolores, me deprimó y me angustia el no tener un tratamiento pronto.

Considero a pesar de ser diabética se me esta negando la atención para mis cervicales y la espera de un examen sin fecha definida vulnera mi derecho fundamental a la salud, concretamente: el acceso oportuno y la disponibilidad de los servicios y programas de salud en cantidad suficiente para los usuarios de estos **(Res. N° 2010-007615)**.

Al respecto este Tribunal Constitucional ha desarrollado que: *“(...) el derecho a la salud también conlleva la accesibilidad a estos servicios y programas, cuyas cuatro dimensiones son la no discriminación en el acceso a los servicios de salud, la accesibilidad física -particularmente por parte de los más vulnerables-, la accesibilidad económica –que conlleva la equidad y el carácter asequible de los bienes y servicios sanitarios- y la accesibilidad a la información”* **(Res N° 2016-013199)**.

Los directores de centros médicos y jefes de la Caja Costarricense de Seguro Social no pueden invocar para justificar una atención deficiente y precaria de los asegurados, la carencia de recursos financieros, humanos y técnicos, por cuanto es mandato constitucional que los servicios públicos de salud sean otorgados de forma **eficiente, eficaz, continua, regular y célere**. (Res N°2015-012800)

Consecuente a esta jurisprudencia de este mismo Tribunal, menciona que si bien es cierto se le debe programar una fecha aproximada para una cirugía, tratamiento, examen etc.; dicha programación debe también ser dada en un plazo razonable. (Res N° 2009-001010).

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Me fundamento en el artículo 29 de la Ley Jurisdiccional Constitucional, en los artículos 21, 48, 50 y 73 de la Constitución Política, en los artículos 4, 6 y 269.1 de la Ley General de Administración Pública, al artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; en los artículos 7 y 1 de la Declaración Americana.

PRUEBA.

- 1- Solicitud de exámenes para el día de mi cita en vascular periférico.
- 2- Cita programada en junio del 2018.

PETITORIA.

1. Solicito que se declare con lugar el presente Recurso de Amparo.
2. Solicito que se ordene a la Caja Costarricense de Seguro Social **reasignar** una fecha pronta, razonable la cita en oftalmología y que se indique de inmediato el procedimiento a seguir para la corrección del padecimiento de mi hijo.
3. Solicito que se condene a la parte recurrida al pago de las costas personales y procesales del presente recurso con base en los hechos acá expuestos.

4. Solicito se condene a la Caja Costarricense de Seguro Social al pago del daño moral y daño subjetivo expuesto.

DIRECCION

Para el trámite y seguimiento judicial, así como asesoría letrada del presente asunto, designo como mi director legal a Melissa Sanabria Saborío, quién es mayor, soltera, abogado litigante portadora del carnet 24634 con cédula de identidad 205230395 y con oficina abierta en Alajuela 100 Oeste de Los Tribunales de Justicia frente a Pollos Papi (Art 114 CPC).

AUTORIZACION

Solicito hacer parte del proceso a Henry Rodríguez Ramírez, cedula número 1-0980-0594 el cual **queda autorizado para realizar gestión en línea**, presentación revisión y descarga de documentos, retiro de copias, certificaciones, escritos, retenciones, comisiones, edictos, sentencias, ejecuciones, al igual que el obtener fotocopias parciales o totales del expediente, tanto físicos como virtuales.

Licda. Melissa Sanabria S.
Abogado -Carne N. 24634



NOTIFICACIONES

Las recibiré al correo electrónico del director del presente proceso **Licda Melissa Sanabria S.** a notificaciones@crderecho.com

Laura Morales Ch.
Firma

303530900
N° Cédula

Por este medio les informo que para contactarme vía telefónica por parte del Centro Médico que se recurre, pueden hacerlo a los siguientes números.

2458-4221 , 6080-1819

Caja Costarricense de Seguro Social
HOSPITAL SAN RAFAEL DE ALAJUELA
Laboratorio Clínico
Comprobante de Cita

Orden No.



2509180442

Identificación: 203530900

Nombre: AURORA MORALES CHINCHILLA

Teléfono:

Presentarse el día:

lunes 25 de junio de 2018

Hora de Atención: 6:00 a.m - 7:30 a.m.

INDICACIONES PARA TOMA DE MUESTRAS

General

- Presentarse de 6:00 am a 7:30 am
- Presentar sus documentos al día (carnet, cédula, y orden patronal)

Exámenes de Sangre

- Guardar un ayuno de 10 a 14 horas. (Ultima comida antes de las 6 p.m. del día anterior)

Lista de Exámenes: