

ALAJUELA, 2023-03-10

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y CIVIL DE HACIENDA (1028-CA)

EXPEDIENTE: **NUEVO**

PROCESO: **EJECUCIÓN DE SENTENCIA CONSTITUCIONAL**

ACTOR EJECUTANTE: **LIC. HENRY RODRIGUEZ RAMÍREZ**

DEMANDADO: **CAJA COSTARRICENSE DEL SEGURO SOCIAL**

SE INICIA PROCESO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA CONSTITUCIONAL

Quien suscribe, **LIC. HENRY RODRIGUEZ RAMIREZ**, abogado, cédula: 109800594, carné: 32516, con oficina en Alajuela 200 Sur, 50 oeste de los Tribunales de Justicia, me presento ante su autoridad a presentar: **EJECUCIÓN DE SENTENCIA CONSTITUCIONAL**, contra la **CAJA COSTARRICENSE DEL SEGURO SOCIAL**.

HECHOS:

PRIMERO. Que el actor aquí ejecutante ostenta poder especial judicial amplio y suficiente para representar al amparado en la presente ejecución de sentencia constitucional.

SEGUNDO. Que el recurso de amparo en favor de **MARVIN ANDRES RAMOS NUÑEZ**, fue tramitado bajo expediente **18-005037-0007-CO** presentado en contra de la **Caja Costarricense del Seguro Social** por la violación al derecho de salud del actor ejecutante.

TERCERO. Que en resolución **2018006698**, de **La Sala Constitucional** consideró contrario al derecho de la constitución la situación alegada por el recurrente confirmando que el recurrido y ahora demandado le afectó el derecho a la salud y la vida.

Por igual, en dicho voto y en su parte dispositiva, se condenó en abstracto a la **Caja Costarricense del Seguro Social** al pago de las costas, daños y perjuicios causado con los hechos que sirven de base para la citada resolución judicial que se liquidarán en lo contencioso administrativo.

CUARTO. Como consta en el Recurso de Amparo (el cual adjunto como prueba) mi representado tenía una hernia inguinal, a pesar de que había acudido al centro de atención primaria hacía ya 3 años, aún estaba en espera de que le llamaran para la cirugía, constantemente consultaba al nosocomio recurrido y la respuesta era que debía seguir esperando, la única solución que vio posible fue acudir de forma desesperada a que el Alto Tribunal Constitucional interviniera en defensa de su derecho a la salud y a la vida, ya que pretendía el ahora demandado tenerlo en una espera infinita que podría tardar muchos años

más, mientras mi representado tenía que soportar fuertes dolores abdominales, y sentimientos de angustia, desesperación, decepción por los servicios de salud pública y hasta depresión como se indica expresamente en el Amparo presentado.

COSTAS, DAÑOS Y PERJUICIOS

A continuación, presento, ante su autoridad, la siguiente relación de costas, daños y perjuicios:

1º Costas por la interposición del Recurso de Amparo: ₡181,500⁰⁰ (**CIENTO OCHENTA Y UN MIL QUINIENTOS**), conforme al decreto vigente del Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales de Abogacía y Notariado; y 76.1 del Código Procesal Civil.

PRECEDENTE CONSTITUCIONAL:

12528-16 “Ahora bien, por imperativo de ley –**artículo 51 de la LJC**-, cuando se acoge un recurso de amparo se debe condenar en abstracto a la indemnización de los daños y perjuicios causados y al pago de las costas del recurso, y se reserva su liquidación para la ejecución de sentencia. Cuando se trata de las costas –honorarios–, al (a la) abogado (a) se le cancelarán, siempre y cuando acredite que fue el (la) director (a) del proceso constitucional de amparo y el (la) amparado (a) no compruebe que le pagó los honorarios al profesional en derecho. Comuníquese esta sentencia a la Auditoría Interna de la Caja Costarricense de Seguro Social y a la contralora General de la República.”

14814-08 “considera este Tribunal que tal solicitud de exoneración de la condenatoria al pago de las costas, daños y perjuicios declarados en la sentencia antes mencionada resulta improcedente, ya que de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 51 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional, toda resolución que acoja el recurso conlleva automáticamente la condenatoria en abstracto a la indemnización de los daños y perjuicios causados y al pago de las costas del recurso.**”

2º Daño Moral Subjetivo: ₡950.000⁰ (NOVECIENTOS CINCUENTA MIL COLONES)

JUSTIFICACION DEL DAÑO MORAL: Como quedo acreditado por La Sala Constitucional, dando lugar a la ejecutoria que sirve de base para la presente ejecución de sentencia y lo cual se hace ver en el hecho cuarto de la presente demanda, además de estar expreso en el recurso de amparo adjunto, califique su autoridad judicial, pero es notoria la afectación a la salud y los sentimientos que puede tener una persona como mi representado al tener 3 años en una espera infinita, con dolores abdominales, creciendole una hernia inguinal y el ahora demandado se hacia de la vista gorda, no importándole la salud de mi

representado ya que además del tiempo que tenía en espera, ni siquiera tenía una fecha definida para realizarle la cirugía que requería mi representado si no mas bien podría permanecer en esa lista de espera por muchos años más, lógicamente y sin lugar a dudas tendría cualquier persona en su situación, sentimientos de desesperación, dolor, angustia, decepción, depresión, que en este caso están debidamente expresos en el desesperado Recurso de Amparo presentado.

EN CUANTO AL FONDO:

Lo que se viene a liquidar ha sido reconocido en reiteradas ocasiones por la **Sala Primera de la Corte Suprema de Justicia**, jurisprudencia voto: **370-03**

“El daño moral subjetivo proviene de la lesión a un derecho extra patrimonial. Sea, no repercute en el patrimonio. Supone una perturbación injusta de las condiciones anímicas. No requiere de una prueba directa y queda a la equitativa valoración del Juez. Si se trata de daño moral subjetivo los tribunales están facultados para decretar la condena y cuantificar el monto. La naturaleza jurídica de este tipo de daño no obliga al liquidador a determinar su existencia porque corresponde a su ámbito interno.”

3º Costas personales: ₡121,000⁰⁰ (CIENTO VEINTIUN MIL COLONES) Es requisito esencial el patrocinio letrado para acudir al Juzgado Contencioso Administrativo y de esta forma hacer valer los derechos otorgados por la Honorable Sala Constitucional, por tanto, abogado y cliente solicitan queden fijados los honorarios de abogado para que a su vez se reconozcan como costas personales según decreto vigente artículos 23, 59 y 113 del Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales de Abogacía y Notariado, lo anterior en nombre del principio de economía procesal para no alargar el proceso de forma innecesaria con incidentes posteriores.

ESTIMACIÓN: ₡1.252.500⁰⁰ (UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS COLONES)

PRUEBA:

- Se aporta como prueba la declaratoria **CON LUGAR**, del recurso interpuesto, la ejecutoria de la resolución número **2018006698**, de **La Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia**, reuniendo todos los requisitos dispuestos en el Código Procesal Civil vigente, el cual fue dado con lugar tomando en cuenta los hechos indicados en este y que se detallan en el hecho cuarto de la presente demanda.
- Se adjunta Recurso de Amparo presentado en el que se ruega por atención y el cese de la afectación a la salud y suplica por una mejor calidad de vida, lo cual se hace ver en el hecho cuarto supra.
- Poder especial judicial a nombre del actor ejecutante.

- Prueba documental también aportada al Recurso de Amparo lo que fue valorado por el Alto Tribunal Constitucional.

CUESTIONES DE TRÁMITE: NO CONCILIACIÓN y RENUNCIAS:

Solicito se prescinda de la conciliación y audiencia preliminar, al ser de fácil comprobación mis dichos y el juez perito en derecho, se proceda a fallo directo sin recibir más prueba al ser únicamente daño moral subjetivo lo que se viene a liquidar, ya que incluso ningún testigo se podría referir al ámbito interno del actor, con el objeto que se dicte pronta resolución en función de la economía procesal; y principios de justicia pronta y cumplida.

PETITORIAS:

1. Que se sirva dar el correspondiente trámite a esta Ejecución de Sentencia Constitucional.
2. Que se apruebe en todas sus partes lo presentado.
3. Siendo que para ejecutar la presente se deben cancelar honorarios legales, los cuales no deberían correr por cuenta del recurrente ya que es **mi cliente el afectado por la no atención y es la parte débil en el presente caso**, el cliente solicita queden fijados los honorarios de abogado para que a su vez se reconozcan como costas personales de la presente acción judicial.
4. Se valore lo indicado en el hecho cuarto de la presente demanda y que se indique en sentencia que el demandado debe pagar el monto solicitado por daño moral subjetivo indicado en favor de MARVIN ANDRES RAMOS NUÑEZ por la afectación demostrada tanto en el recurso de amparo como en el hecho cuarto de la presente ya que es una justa y mas bien reservada indemnización por toda la afectación que deliberadamente causo el ahora demandado a mi representado, veamos que ya eran 3 años en una desesperada, traumante, angustiante espera si no que pretendía el demandado mantenerla en ella no se sabe cuantos años mas, mientras mi representado debía soportar dolor, aumento del tamaño de su hernia, angustia, decepción depresión y muchos otros sentimientos que menoscababan su calidad de vida.
5. Que se indique en sentencia que el demandado debe pagar los intereses legales sobre la totalidad de los montos hasta su efectivo desembolso.
6. Siendo que tanto la presentación del Recurso de Amparo como de la presente ejecución de sentencia, se está llevando bajo representación legal y que **según manifestación expresa en Poder Especial Judicial**, aportado como prueba, se solicita se depositen los montos de costas del amparo y costas personales directamente al abogado representante judicial y lo referente a daño moral y subjetivo se deposite a nombre de la parte amparada quien sufrió la afectación por parte del ente administrativo demandado.

DERECHO:

Artículos 69, 179 siguientes y concordantes del Código Procesal Contencioso Administrativo, 20 siguientes y concordantes del Código Procesal Civil, 59, 1045 y 1163 del Código Civil, 51 y 56 de Ley de la Jurisdicción Constitucional, 23 y 46 del Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales de Abogacía y Notariado (Decreto Ejecutivo No. 39078-JP del 25 de mayo del 2015), 25 de la Convención Americana sobre derechos humanos, 41, 49 y 51 de la Constitución Política; y también la razón, experiencia y el sentido común.

Adjunto entero de timbres de abogado para demanda 2.100 colones más 275 colones para poder especial, 150 colones archivo, 125 colones fiscal, (nótese en el apartado "Boleta de Seguridad" de los timbres el número de resolución/expediente que se viene a ejecutar con lo que se cumple el requisito de que los timbres sean únicos y pagados para este proceso exclusivamente.)

NOTIFICACIONES: notificaciones@crderecho.com

ABOGADO DIRECTOR: Lic Henry Rodriguez R, de calidades supra indicadas.



LIC HENRY RODRIGUEZ R
ABOGADO COD:32516

Firmado digitalmente por HENRY
RODRIGUEZ RAMIREZ (FIRMA)
Ubicación: Alajuela
Fecha: 2023.03.10 23:24:42
-06'00'



PODER ESPECIAL JUDICIAL.

Quien suscribe **MARVIN ANDRES RAMOS NUÑEZ**, Casada dos veces, Ama de casa, con domicilio en Paraiso, cartago, con identificación 303820187, por este medio otorgo **PODER ESPECIAL JUDICIAL** a favor de **LIC. HENRY RODRIGUEZ RAMIREZ**, mayor, casado, Abogado, colegiado N° 32516, con oficina en Alajuela, 200 sur y 50 oeste de los Tribunales de Justicia; para que de conformidad con los artículos 20.3 del código procesal civil, 1256, 1288 y siguientes del código civil, efectúe en mi nombre y representación, todos los actos y gestiones pertinentes para la debida presentación en sede Contencioso Administrativa del proceso de ejecución de sentencia de la resolución **2018006698**, emitida bajo expediente **18-005037-0007-CO**, por la Sala Constitucional. Autorizo para el inicio, seguimiento y finalización procesal, pudiendo presentar escritos, presentarse a audiencias en mi nombre y representación, retirar y presentar todo tipo de documentos y realizar todo acto necesario para llevar el proceso hasta su finalización. Además, el de recurrir o impugnar cualquier acto o resolución que contravenga mis intereses, en cualquier instancia; pudiendo realizar nombramientos y sustituir su poder en todo o en parte sin que por ello se pierda el mandato original. Siendo que, por la presentación del Recurso de Amparo, mi abogado ha asumido los costos, autorizo de forma expresa para que los montos que se asignen por este concepto y por las costas personales del proceso de ejecución en sede Contencioso Administrativo, se depositen directamente a mi representación legal y cualquier monto que se dé por daño moral se deposite directamente a mi nombre. Otorgado en fecha **2023-03-02**. Es todo.


MARVIN ANDRES RAMOS NUÑEZ
CEDULA


LIC. HENRY RODRIGUEZ R.


LICDA MELISSA SANABRIA S.
ES AUTENTICA

Licda. Melissa Sanabria Saborio
Cédula N° 2-523-395 / Carnet 24634
ABOGADA
Tel. 8621-2524 - Alajuela, Costa Rica
bufetesanabrias@gmail.com

Consulta de Timbres de un Entero

DETALLE DEL ENTERO

Número de Entero: 49503976-4 Registro: ENTERO DE TIMBRES
Boleta de Seguridad: 2018006698 Acto: ENTERO DE TIMBRES
Monto Tasado: 2,650.00 Estado: PAGADO

Timbre	Descripción	Monto Original	Descuento	Monto Total
005	TIMBRE FISCAL	125.00	7.50	117.50
006	TIMBRE ARCHIVO NACIONAL	150.00	9.00	141.00
008	TIMBRE COLEGIO DE ABOGADOS	2,375.00	142.50	2,232.50
TOTALES		2,650.00	159.00	2,491.00

Regresar

BCR 10/03/2023 23:03:54



Exp: 18-005037-0007-CO

Res. N° 2018006698

SALA CONSTITUCIONAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. San José, a las nueve horas treinta minutos del veintisiete de abril de dos mil dieciocho .

Recurso de amparo que se tramita en expediente número 18-005037-0007-CO, interpuesto por MARVIN ANDRÉS RAMOS NÚÑEZ, cédula de identidad 0303820187, contra el HOSPITAL DR.MAX PERALTA JIMÉNEZ.

Resultando:

1.- Por escrito recibido en la Secretaría de la Sala a las 13:31 horas del 29 de marzo de 2018, el recurrente interpone recurso de amparo contra el HOSPITAL DR. MAX PERALTA JIMÉNEZ, y manifiesta que presenta una hernia inguinal, la cual le fue detectada en el Ebais de Llanos de Santa Lucía, de Paraíso de Cartago, de donde lo refirieron al Hospital Max Peralta. Explica que en el hospital le asignaron la cita para un año después. No obstante, esperó que en dicha cita lo operarían, pero, solo lo examinaron y corroboraron la existencia de la hernia. Dice que ese día, le informaron que se le incluiría en la lista de espera para la cirugía. Acusa que tiene dos años de espera, sin que se le haya llamado para asignarle la fecha de la operación que requiere. Únicamente, le informan que debe continuar esperando. Afirma que padece fuertes dolores, ya que, la hernia le ha crecido mucho. Indica que, pese a que, la primera cita que le programaron fue en el Ebais desde el 2015, actualmente, continúa en lista de espera, con mucho dolor por la hernia que presenta, situación que le ocasiona desesperación, decepción y depresión, ante el menoscabo a su calidad de vida. Estima que con lo anterior se

EXPEDIENTE N° 18-005037-0007-CO

vulneran sus derechos fundamentales. Solicita que se declare con lugar el recurso, con las consecuencias legales que esto implique.

2.- Informan bajo juramento Krisia Díaz Valverde y Víctor Rojas Murillo, en su condición de Directora General y Jefe a.i. de Servicio de Cirugía General, ambos del Hospital Dr. Max Peralta Jiménez, que el paciente fue valorado el 07 de noviembre de 2017 en la Especialidad de Cirugía General y en dicha fecha se le diagnosticó hernia inguinal, por lo que es en esta fecha que se anota para cirugía no urgente ni prioritaria. No se indica en el expediente que el paciente tenga datos de estrangulamiento ni encarcelación de las hernias, que son los criterios de emergencia y que comprometen la vida, siendo esto una cirugía electiva sin compromiso inminente para su vida. Claramente si el paciente no había sido valorado por el cirujano, no era posible que esperara ser operado en dicha fecha, ya que es en dicha cita que se diagnostica y se determina el tratamiento. Las cirugías no pueden programarse a largo plazo, pues hay muchos factores que inciden en la programación, tales como emergencias, situaciones imprevisibles e incluso suspensión de las mismas por criterio médico además. Es por ello que a los pacientes se les informa aproximadamente un mes antes, con el fin de que se realicen los exámenes preoperatorios con tiempo y no se les olvide la fecha de la cirugía. En el caso del amparado oportunamente se le estará informando la fecha de su cirugía, esto por cuanto se encuentra en lista y hay otros pacientes esperando en sus misma condición o más grave, antes que él. La cirugía será programada en un plazo razonable y no es posible programarla en este momento por cuanto las agendas están en su máxima capacidad y se tendrían que diferir pacientes ya programados para incluir los de los recursos de amparo, con grave perjuicio para estos, sobre todo en una patología como la del amparado, que no es urgente ni tampoco pone en riesgo su vida, por lo que la espera no resulta levisa de su salud, esto con el criterio del médico especialista. Es importante indicar que el amparado

EXPEDIENTE N° 18-005037-0007-CO

cuenta con opción de acudir al primer nivel de atención EBAIS para el control de sus síntomas. Asimismo cuenta con la opción de acudir al Servicio de Emergencias si considera que su sintomatología así lo amerita, donde sería valorado por un Especialista de Cirugía General de considerarse necesario. Solicita que se desestime el recurso.

3.- En los procedimientos seguidos se ha observado las prescripciones legales.

Redacta el Magistrado **Salazar Alvarado**; y,

Considerando:

I.- Hechos probados. De importancia para la decisión de este asunto, se estiman como debidamente demostrados los siguientes hechos, sea porque así han sido acreditados o bien porque el recurrido haya omitido referirse a ellos, según lo prevenido en el auto inicial:

a) El amparado tiene una hernia inguinal, la cual le fue detectada en el Ebais de Llanos de Santa Lucía, de Paraíso de Cartago, donde lo han valorado desde el año 2015. Fue referido al Hospital Dr. Max Peralta Jiménez, para valoración de su padecimiento, lugar en que asignaron cita en la especialidad de cirugía para un año después (hechos no controvertidos).

b) El amparado fue valorado el 07 de noviembre de 2017 en la Especialidad de Cirugía General del Hospital recurrido, donde se le diagnosticó hernia inguinal, por lo que en esa fecha se anota para cirugía no urgente ni prioritaria (hechos no controvertidos).

II.- Hechos no probados. No se estiman demostrados los siguientes hechos de relevancia para esta resolución:

a) Que al amparado, de forma previa a la notificación del recurso de amparo, se le hubiese programado fecha oportuna para realizar la cirugía que requiere.

EXPEDIENTE N° 18-005037-0007-CO

III.- Sobre el fondo. En el caso bajo estudio, está plenamente demostrado que el amparado, requiere la realización de una intervención quirúrgica para tratar su padecimiento de hernia inguinal, debido a lo cual padece fuertes dolores, ya que, la hernia le ha crecido mucho. Consta en los autos, que el amparado ha sido valorado en el Ebais de Llanos de Santa Lucía, de Paraíso de Cartago, desde el año 2015, por su padecimiento, de donde lo refirieron al Hospital Dr. Max Peralta Jiménez. En dicho hospital, se le asignó cita de valoración para un año después, por lo que fue valorado el 07 de noviembre de 2017 en la Especialidad de Cirugía General, donde se le diagnosticó hernia inguinal, y en esa fecha se anota para cirugía no urgente ni prioritaria, sin que aún exista una fecha oportuna para realizar la cirugía. Estima esta Sala, que la situación descrita vulnera el derecho a la salud del amparado y su calidad de vida, pues a pesar de las condiciones de salud que sufre por su padecimiento, ha esperado aproximadamente diecisiete meses (un año para la cita y cinco meses después de la valoración), y deberá seguir esperando pues no existe establecida fecha oportuna para la realización de la intervención quirúrgica que requiere, por lo que es incierto cuándo se le efectuará. En múltiples oportunidades, se ha sostenido que resulta injustificable que a un paciente que aporta a la seguridad social, se le brinde tardíamente “que es otra forma de negación” el servicio de salud concreto que requiere, por razones que sólo le son imputables a la propia Caja debido a la falta de organización y administración adecuada de los recursos materiales y humanos con los que cuenta, los cuales, precisamente, se nutren de las aportaciones sociales que hace cada uno de los asegurados (ver en sentido similar voto 2012-09473 de las 14:30 horas del 18 de julio de 2012). Así las cosas, considera este Tribunal que el recurso debe estimarse pues es deber de la Caja Costarricense de Seguro Social, como institución, resguardar de forma efectiva el derecho a la salud de toda persona, lo que incluye -

EXPEDIENTE N° 18-005037-0007-CO



evidentemente- la obligación de prestar, de manera oportuna y diligente, la atención y el tratamiento médico que necesitan sus pacientes.

IV.- NOTA SEPARADA DE LA MAGISTRADA HERNÁNDEZ LÓPEZ. Si bien en este caso concuro con mi voto a declarar con lugar el recurso de amparo por la dilación en la realización de la cirugía requerida por el (la) amparado (a), la orden que se dispone en la parte dispositiva de este fallo, en el sentido de que se le intervenga en el plazo establecido en el por tanto, se aplicará siempre y cuando no conlleve desplazar a otro (a) paciente que requiere de una cirugía prioritaria o urgente en vista de que está en peligro su vida o se le causará un daño grave en su salud.

V.- VOTO SALVADO DEL MAGISTRADO CRUZ CASTRO. Me separo de la opinión mayoritaria de la Sala para desestimar el amparo, debido a que en este asunto no se ha tenido como debidamente comprobado que el amparado requiera de atención urgente. Al carecerse del respaldo de un profesional de medicina acerca de la necesidad de atender al paciente en un lapso distinto del originalmente previsto, no es claro que la estimatoria del amparo salvaguarde su derecho a la salud y, por el contrario, se corre el riesgo de lesionar el derecho de los otros pacientes cuyas fechas de tratamiento deban variarse para dar prioridad a la amparada. De este modo, por considerar que no se ha lesionado el derecho a la salud del amparado, salvo el voto y declaro sin lugar el recurso.

VI.- DOCUMENTACIÓN APORTADA AL EXPEDIENTE. Se previene a las partes que de haber aportado algún documento en papel, así como objetos o pruebas contenidas en algún dispositivo adicional de carácter electrónico, informático, magnético, óptico, telemático o producido por nuevas tecnologías, estos deberán ser retirados del despacho en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de la notificación de esta sentencia. De lo contrario, será destruido todo aquel material que no sea retirado dentro de este plazo, según lo

EXPEDIENTE N° 18-005037-0007-CO



dispuesto en el "Reglamento sobre Expediente Electrónico ante el Poder Judicial", aprobado por la Corte Plena en sesión N° 27-11 del 22 de agosto del 2011, artículo XXVI y publicado en el Boletín Judicial número 19 del 26 de enero del 2012, así como en el acuerdo aprobado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en la sesión N° 43-12 celebrada el 3 de mayo del 2012, artículo LXXXI.

Por tanto:

Se declara con lugar el recurso. Se ordena a Krisia Díaz Valverde y Víctor Rojas Murillo, en su condición de Directora General y Jefe a.i. de Servicio de Cirugía General, ambos del Hospital Dr. Max Peralta Jiménez, o a quienes ocupen esos cargos, que tomen las acciones necesarias y giren las órdenes correspondientes, para que dentro del plazo de TRES MESES, contado a partir de la notificación de esta resolución, se practique al tutelado la intervención quirúrgica que le fue prescrita, todo de acuerdo con el criterio y bajo estricta responsabilidad de su médico tratante. Se advierte a las autoridades recurridas que, de conformidad con lo establecido por el artículo 71, de la Ley de la Jurisdicción Constitucional, se impondrá prisión de tres meses a dos años o de veinte a sesenta días multa, a quien recibiere una orden que deba cumplir o hacer cumplir, dictada dentro de un recurso de amparo y no la cumpliera o no la hiciera cumplir, siempre que el delito no esté más gravemente penado. Se condena a la Caja Costarricense de Seguro Social al pago de las costas, daños y perjuicios causados con los hechos que sirven de base a esta declaratoria, los que se liquidarán en ejecución de sentencia de lo contencioso administrativo. La Magistrada Hernández López pone nota. El Magistrado Cruz Castro salva el voto. Notifíquese a la parte recurrida en forma personal.

EXPEDIENTE N° 18-005037-0007-CO



Fernando Cruz C.
Presidente a.i

Paul Rueda L.

Luis Fdo. Salazar A.

Alejandro Delgado F.

Nancy Hernández L.

Jose Paulino Hernández G.

Ronald Salazar Murillo

Documento Firmado Digitalmente

-- Código verificador --



YAWX9FOAKYI61

EXPEDIENTE N° 18-005037-0007-CO



ACTA DE NOTIFICACIÓN

18-005037-0007-CO

San José, 02/05/2018 09:49:00.-

Notificando: MARVIN ANDRES RAMOS NUÑEZ

Rotulado a:

Forma de notificación:

E-MAIL

notificaciones@crderecho.com

Notifiqué mediante cédula, la resolución del 27/04/2018 09:30:00

del SALA CONSTITUCIONAL

Copias: N

Diligenciada: SI

POR LA SIGUIENTE RAZÓN:

No se ha encontrado comprobante de entrega o de error, el mensaje fue entregado al destinatario.

Receptor:

Identificación receptor:

Notificado por: Servidor de Correo

Incorporado por: RJIMENEZC



OFICINA DE COMUNICACIONES JUDICIALES DE CARTAGO
ACTA DE NOTIFICACIÓN

EXPEDIENTE N°: 18 - 005037 - 0007 - CO

COMISION N°: 18 - 0770.1

Sala Constitucional

DESPACHO JUDICIAL.

RESOLUCIONES: de las 9:30 hrs. del 27 de abril del 2018.
de las _____ hrs. del _____ de _____ del _____
de las _____ hrs. del _____ de _____ del _____

Notificando a: Krisia Diaz Valverde Dir Gral H.M.R.
o quien ocupe el cargo

En Cartago a las 9:45 horas del 9-5-2018.

☒ SE LLEVÓ A CABO LA NOTIFICACIÓN de la siguiente forma:

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ Con su representante | ☐ Domicilio Social | ☐ En el lugar señalado |
| ☐ En su casa de habitación | ☐ Domicilio Real | ☐ Se entregaron copias de ley |
| ☒ En forma personal | ☐ Domicilio Contractual | ☐ Oficina Regional del P.A.N.I. |

Receptor: x H. D. Pech. Cédula N° x 102040.

Firmar de recibido x [Firma].

☐ No sabe firmar ☐ Se negó a firmar ☐ No puede firmar.

Nombre del testigo _____ Firma _____.

☐ NO SE LLEVÓ A CABO LA NOTIFICACIÓN por la siguiente causa:

- | | |
|---|--|
| ☐ Dirección inexacta. | ☐ No existe lugar. |
| ☐ Faltan señas. | ☐ Lugar desocupado. |
| ☐ Lugar señalado fuera de Jurisdicción. | ☐ Se trasladó de domicilio. |
| ☐ No se localiza en esa dirección. | |
| ☐ Oficina Cerrada a las _____, y a las _____ horas, y a las _____ horas. | |

Observaciones: _____

Notificador : _____ Firma : [Firma]

Julio Najera Conch.
Céd. 3-229-817
Comunicador Judi.

OFICINA DE COMUNICACIONES JUDICIALES DE CARTAGO
ACTA DE NOTIFICACIÓN



EXPEDIENTE N°: 18 - 005037 - 0007 - CO

COMISION N°: 18 - 077.02 Sala Constitucional

DESPACHO JUDICIAL.

RESOLUCIONES: de las 9:30 hrs. del 27 de abril del 2018
de las _____ hrs. del _____ de _____ del _____
de las _____ hrs. del _____ de _____ del _____

Notificando a: Victor Rojas Morillo Jefe del Serv. de Cirugia Oral H. MP o quien ocupe el cargo

En Cartago a las 10:15 horas del 9 - 5-2018

☒ SE LLEVÓ A CABO LA NOTIFICACIÓN de la siguiente forma:

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ Con su representante | ☐ Domicilio Social | ☐ En el lugar señalado |
| ☐ En su casa de habitación | ☐ Domicilio Real | ☐ Se entregaron copias de ley |
| ☒ En forma personal | ☐ Domicilio Contractual | ☐ Oficina Regional del P.A.N.I. |

Receptor: x Alexander Sánchez. Cédula N° x 8080369

Firmar de recibido x [Signature]

☐ No sabe firmar ☐ Se negó a firmar ☐ No puede firmar.

Nombre del testigo _____ Firma _____

☐ NO SE LLEVÓ A CABO LA NOTIFICACIÓN por la siguiente causa:

- | | |
|---|--|
| ☐ Dirección inexacta. | ☐ No existe lugar. |
| ☐ Faltan señas. | ☐ Lugar desocupado. |
| ☐ Lugar señalado fuera de Jurisdicción. | ☐ Se trasladó de domicilio. |
| ☐ No se localiza en esa dirección. | |
| ☐ Oficina Cerrada a las _____, y a las _____ horas, y a las _____ horas. | |

Observaciones: Recibí quien ocupa el cargo

Notificador: Jairo Najera Com Firma: [Signature]
644-3-229-81
Comunicador Jud.



PODER JUDICIAL

LUIS ROBERTO ARDÓN ACUÑA
SECRETARIO DE LA SALA CONSTITUCIONAL
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

CERTIFICA

Que las anteriores DIEZ impresiones, que llevan la firma del suscrito y el sello de esta Sala, son reproducciones exactas de la sentencia y las actas de notificación, correspondiente al expediente electrónico número 18-005037-0007-CO que es **RECURSO DE AMPARO**, promovido por **MARVIN ANDRÉS RAMOS NÚÑEZ**, contra **LA CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL**. La sentencia no tiene recurso y, por pasados más de tres días sin que ninguna de las personas notificadas solicite aclaración o adición o bien, resuelta la que se haya presentado, se considera firme.

ES CONFORME: Se extiende la presente por **primera vez** en los términos del artículo 136 del Código Procesal Civil, a solicitud del Licenciado Henry Rodríguez Ramírez, en la ciudad de San José, a las ocho horas treinta y cinco minutos del veintiocho de julio de dos mil veintidós. Se cancelan los timbres de ley por medio del entero bancario número, 462635724.



2Q43XFMXFJSA61

LUIS ROBERTO ARDÓN ACUÑA - SECRETARIO/A SALA CONSTITUCIONAL

MMORALESSA



EXPEDIENTE N° 18-005037-0007-CO

Pago de Tasación

Cuenta: CR71015202001245935401 - Colones
Dueño: RODRIGUEZ RAMIREZ HENRY DE LOS
Monto del débito: 192.70 Colones
Concepto: 18/005037/0007
Tasación: 463888189



Detalle de la tasación

Número de entero: 462635724 Registro: ENTERO DE TIMBRES
Boleta de seguridad: Acto: ENTERO DE TIMBRES
Monto tasado: 205.00 Estado: PAGADO

Timbre	Descripción	Monto Original	Descuento	Monto Total
005	TIMBRE FISCAL	200.00	12.00	188.00
006	TIMBRE ARCHIVO NACIONAL	5.00	0.30	4.70
TOTALES		205.00	12.30	192.70

BCR 18/07/2022 14:24:31

SALA CONSTITUCIONAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

RECURSO DE AMPARO.

Quien suscribe **MARVIN ANDRES RAMOS NUÑEZ, QUIEN ES MAYOR, DDIVORCIADO, AGENTE DE VENTAS, con domicilio en CARTAGO, con identificación 303820187,** procedo a incoar el presente recurso de amparo contra la **CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL,** por los siguientes motivos.

HECHOS

PRIMERO: Padezco de una hernia inguinal de echo es la segunda que tengo, y mi caso lo tomaron en el Ebais de Llanos de Santa Lucia Paraíso, de ahí me refirieron al hospital de Cartago con una fecha de un año después, espere la cita en dicho nosocomio pensando que me daban una cita para operar pero solo me revisaron otra vez para decirme que tenía una hernia inguinal cosa que la referencia decía eso.

SEGUNDO: Ese día en el hospital me dijeron que quedaba en lista de espera y tengo esperando ya dos años y al día de la interposición del presente recurso no he tenido noticia por parte de ellos, más aun he llamo y me dicen quedo seguir esperando

TERCERO: Tengo dolores fuertes ya que la hernia me estorba y ha crecido mucho, la primera cita en el Ebais fue en el 2015 aproximadamente en el 2016 me atendieron en la sede de la caja en Cartago y desde eso estoy en lista de espera y con mucho dolor y la hernia muy grande ya, estoy desesperado, pienso que a la caja no le interesa mi salud, eso me decepciona mucho y me deprimó por ver cada día menoscabada mi calidad de vida.

Considero que estar tratando de que me atiendan desde hace más de 3 años y estar en una lista de espera de más de 2 años es desproporcionado y vulnera mi derecho fundamental a la salud, concretamente: el acceso oportuno y la disponibilidad de los servicios y programas de salud en cantidad suficiente para los usuarios de estos **(Res. N° 2010-007615).**

Al respecto este Tribunal Constitucional ha desarrollado que: “(...) *el derecho a la salud también conlleva la accesibilidad a estos servicios y programas, cuyas cuatro dimensiones son la no discriminación en el acceso a los servicios de salud, la accesibilidad física -particularmente por parte de los más vulnerables-, la accesibilidad económica –que conlleva la equidad y el carácter asequible de los bienes y servicios sanitarios- y la accesibilidad a la información*” (Res N° 2016-013199).

Los directores de centros médicos y jefes de la Caja Costarricense de Seguro Social no pueden invocar para justificar una atención deficiente y precaria de los asegurados, la carencia de recursos financieros, humanos y técnicos, por cuanto es mandato constitucional que los servicios públicos de salud sean otorgados de forma **eficiente, eficaz, continua, regular y celeridad**. (Res N°2015-012800)

Consecuente a esta jurisprudencia de este mismo Tribunal, menciona que si bien es cierto se le debe programar una fecha aproximada para una cirugía, tratamiento, examen etc.; dicha programación debe también ser dada en un plazo razonable. (Res N° 2009-001010).

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Me fundamento en el artículo 29 de la Ley Jurisdiccional Constitucional, en los artículos 21, 48, 50 y 73 de la Constitución Política, en los artículos 4, 6 y 269.1 de la Ley General de Administración Pública, al artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; en los artículos 7 y 1 de la Declaración Americana.

PRUEBA.

- 1- No tengo referencias en mano ya que me indicaron de palabra que quede en lista de espera.

PETITORIA.

1. Solicito que se declare con lugar el presente Recurso de Amparo.

2. Solicito que se ordene a la Caja Costarricense de Seguro Social **asignar** una fecha pronta, razonable la cirugía que deben realizarme para la corrección de mi hernia inguinal.
3. Solicito que se condene a la parte recurrida al pago de las costas personales y procesales del presente recurso con base en los hechos acá expuestos.
4. Solicito se condene a la Caja Costarricense de Seguro Social al pago del daño moral y daño subjetivo expuesto.

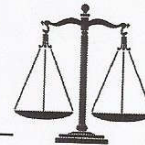
DIRECCION

Para el trámite y seguimiento judicial, así como asesoría letrada del presente asunto, designo como mi director legal a Melissa Sanabria Saborío, quién es mayor, soltera, abogado litigante portadora del carnet 24634 con cédula de identidad 205230395 y con oficina abierta en Alajuela 100 Oeste de Los Tribunales de Justicia frente a Pollos Papi (Art 114 CPC).

AUTORIZACION

Solicito hacer parte del proceso a Henry Rodríguez Ramírez, cedula número 1-0980-0594 el cual **queda autorizado para realizar gestión en línea**, presentación revisión y descarga de documentos, retiro de copias, certificaciones, escritos, retenciones, comisiones, edictos, sentencias, ejecuciones, al igual que el obtener fotocopias parciales o totales del expediente, tanto físicos como virtuales.

Licda. Melissa Sanabria S.
Abogado -Carne N. 24634



NOTIFICACIONES

Las recibiré al correo electrónico del director del presente proceso Licda Melissa Sanabria S. a notificaciones@crderecho.com



Firma

3-382-187

Nº Cédula

Por este medio les informo que para contactarme vía telefónica por parte del Centro Médico que se recurre, pueden hacerlo a los siguientes números.

8552-8462 , 8873-9824